

## Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: *Zastupitelstvo obce Opatovec*

Číslo jednací: 2/2008

Datum vydání: 6.10.2008

Datum nabytí účinnosti: 22.10.2008

otisk úředního razítka

Pořizovatel: *Městský úřad Svitavy*

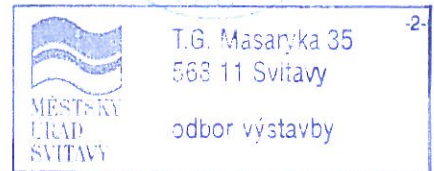
Jméno a příjmení: *Ing. Milan Vyjídaček*

Funkce: *úředník odboru výstavby*

Podpis:



otisk úředního razítka



## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 2 /2008 k územnímu plánu Opatovec

**Zastupitelstvo obce Opatovec** jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst.5 písm.c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č.68/2007 Sb., za použití ust. § 43 až 54 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č.413/2005 Sb., ust. § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti na svém zasedání dne 6.10.2008

vydává

### územní plán Opatovec

**Textová část** návrhu – A.I. (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7/II/1) - je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.1.

**Grafická část** návrhu – B.I. (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., přílohy č.7/II/3) - je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.2.

### Odůvodnění

#### Postup při pořízení územního plánu obce Opatovec:

**Záměr** - Pořízení ÚP vychází z požadavků obce, který byl schválen zastupitelstvem obce Opatovec dne 16.12.2005, usnesením č.10/2005.

**Zadání**- Pořizovatel dne 25.5.2006 oznámil projednání návrhu zadání veřejnou vyhláškou s termínem veřejného projednání 23.6.2006, s vystavení k nahlédnutí na OÚ v Opatovci a na Městském úřadě ve Svitavách od 25.5.2006 do 23.6.2006. K návrhu zadání nebyly uplatněny podněty ze strany veřejnosti. Stanoviska dotčených orgánů a ostatních subjektů byly zapracovány do doplněného návrhu zadání. Stanovisko nadřízeného orgánu odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Pardubického kraje k návrhu zadání bylo vydáno dne 17.8.2006 pod č.j. KrÚ 37828/2006/OSRK OÚP. Zastupitelstvo obce Opatovec dne 4.9.2006 návrh zadání schválilo dle § 20 odst. 7 zák. čís. 50/1976 S., o územním plánování a stavebním řádu. Na základě schváleného zadání vypracoval projektant Urbanistické středisko Brno, spol.s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno koncept územního plánu obce Opatovec.

**Koncept** – Usnesením ZO Opatovec ze dne 15.1.2007 byla schválena žádost obce o pořízení ÚP MěÚ OV Svitavy a současně určilo p. Martina Smetanu spoluprací s pořizovatelem ÚP ( určený zastupitel) dle nového stavebního zákona. Pořizovatel oznámil dne 21.2.2007 pro jednání konceptu s termínem veřejného projednání na 22.3.2007. Na základě výsledků projednání konceptu zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 49 odst. 1 a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ( stavební zákon), „ Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu Opatovec“. Tyto „ Pokyny „ byly schváleny dle § 49 odst. 3 stavebního zákona zastupitelstvem obce Opatovec dne 25.6.2007.

**Návrh** – Oznámení o společném jednání o návrhu ÚP bylo v souladu s § 50 stavebního zákona rozesláno 7.3.2008 a uskutečnilo se 26.3.2008 na Obecním úřadu v Opatovci. Návrh byl vystaven

k nahlédnutí na odboru výstavby Městského úřadu ve Svitavách a na OÚ v Opatovci od 7.3.2008 do 25.4.2008. Návrh územního plánu byl rovněž vystaven na internetové adrese [www.svitavy.cz](http://www.svitavy.cz) a [www.opatovec.cz](http://www.opatovec.cz).

Zpráva o projednání návrhu ÚP byla v souladu s § 51 stavebního zákona zaslána 16.5.2008 na Krajský úřad PK, odbor strategického rozvoje kraje se žádostí o stanovisko. Souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 22.5.2008 pod č.j.: KrÚ 22753/2008 OSRK OUP.

Dne 3.7.2008 bylo v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou zahájení řízení o územním plánu Opatovec. Veřejné projednávání upraveného a posouzeného návrhu ÚP proběhlo dne 22.8.2008 na OÚ v Opatovci. Návrh byl vystaven od 3.7.2008 do 22.8.2008 na MěÚ Svitavy a OÚ v Opatovci k veřejnému nahlédnutí. Současně byl vystaven způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese [www.svitavy.cz](http://www.svitavy.cz) a [www.opatovec.cz](http://www.opatovec.cz).

Nejpozději při veřejném jednání tj. dne 22.8.2008 mohl každý uplatnit své připomínky, námítky a stanoviska. Ve spolupráci s určeným zastupitelem pořizovatel, v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP.

**Textová část** odůvodnění – A.II, zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7/II/1) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.3.

**Grafická část** odůvodnění – B.II, zpracovaná projektantem (obsah dle vyhlášky č.500/2006 Sb., příloha č.7/II/2) je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č.4.

**Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Opatovec dle ustanovení § 53 odst.4 a 5 stavebního zákona následovně:**

**1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky schválené vládou České republiky dne 17.5.2006 usnesením č. 561.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je Územní plán velkého územního celku Pardubického kraje, který byl schválen dne 14.12.2006. Podle ÚP VÚC Pk je území obce Opatovec dotčeno návrhem dopravní stavby nadmístního významu, a to koridorem rychlostní komunikace R 35 především v jižní části správního území. Projednávaný územní plán je v souladu se schváleným územním plánem velkého územního celku Pardubického kraje, resp. byla zajištěna koordinace využívání území (zejména s ohledem na širší vztahy).

*Vyhodnocení:* Návrh ÚP není v rozporu s ÚP VÚC Pk

**2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Návrh územního plánu Opatovec je v souladu s cíly a úkoly územního plánování, tj. s vytvořením vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrhem nedochází k zásadní změně urbanistické koncepce obce a jsou respektovány architektonické hodnoty území. Rozvojové plochy jsou navrženy na pozemcích horší kvality a respektují ochranu zemědělského půdního fondu. Nezastavěné území je respektováno.

**3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Zadání bylo zpracováno a projednáno a schváleno dle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Koncept a Návrh územního plánu Opatovec byl již zpracován a projednán v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č.68/2007 Sb., vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti stavebního zákona a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

**4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů:**

Návrh územního plánu Opatovec byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst.7 stavebního zákona a ust. § 136 odst.6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu Opatovec nebylo nutno řešit.  
Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Opatovec, jehož součástí je i vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

**5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:**

V rámci návrhu územního plánu Opatovec nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jelikož ve schváleném zadání nebylo požadováno.

**6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:**

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle ustanovení § 7 a 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání, vyjádřením č.j. KrÚ 24873-2/2006/OŽPZ/KU ze dne 29.5.2006, došel Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k závěru, že ÚP Opatovec **nebude posuzován** podle citovaného zákona.

Vyjádření orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje č.j. KrÚ 11561-2/2008/OŽPZ/PI ze dne 7.3.2008, že z hlediska zájmů svěřených dle zákona č.114/1992 S., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, **zvláště chráněná území , zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin–kategorie ohrožené, regionální územní systém ekologické stability, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptáčí oblasti– bez připomínek.**

**7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:**

Zastavěné území je převážně zastavěno a výstavba je možná na volných pozemcích, v prolukách nebo větších zahradách. Další volné parcely většinou nemůžou být zastavěny z důvodu složitých majetkoprávních vztahů. Proto je potřebné vymezení nových ploch pro bydlení.

Pokud jsou zde navrhovány nové rozvojové plochy, tak v návaznosti na zastavěné území. Důsledné je respektováno nezastavěné území a ochrana zemědělského půdního fondu.

**Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Martinem Smetanou v souladu s ust. § 53 odst.1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných ke konceptu i návrhu územního plánu Opatovec následovně:**

**1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v konceptu i návrhu ÚP:**

Do 15 dnů ode dne veřejného jednání u konceptu ÚP, které se konalo dne 22.3.2007 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky.  
Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny.

Nejpozději při veřejném projednání návrhu ÚP, tj. 22.8.2008 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky.

Ve stanovené lhůtě nebyly námitky uplatněny.

**2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ÚP:**

Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, které se uskutečnilo dne 26.3.2008 tj. do 25.4.2008. Dále mohly dotčené orgány uplatnit na závěr veřejného projednání své stanovisko k připomínkám a námitkám a to do 22.8.2008.

Dotčené orgány, které uplatnily svá stanoviska a jejich vyhodnocení:

Stanovisko č.1: Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje územní odbor Svitavy (č.j.:HSPA-15-023/VP-R-S-2008- řiz. k ÚP)

Na úseku požární ochrany: Bez připomínek

Na úseku ochrany obyvatelstva: bez připomínek

Stanovisko č.2: Krajská hygienická stanice Pardubického kraje územní pracoviště Svitavy

- souhlasí



**Stanovisko č.3:** Krajský úřad Pardubického kraje odbor životního prostředí a zemědělství  
Vodoprávní úřad (zpracovatel vyjádření Ing. Zdeněk Čížek)

V souladu se zněním § 106 odst. 2 zákona číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů v platném znění, vydává stanovisko k této územně plánovací dokumentaci příslušný Městský úřad Svitavy

**Vyhodnocení:** MěÚ Svitavy, odbor ŽP byl obeslán.

Orgán odpadového hospodářství (zpracovatel vyjádření Ing. Josef Bartoš):

**a) Vyjádření z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech**

K vydání vyjádření z hlediska nakládání s odpady v územním nebo stavebním řízení jsou od 1. 1. 2003 dle znění § 79 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v úplném znění kompetentní příslušné pouze obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

**Vyhodnocení:** akceptujeme, MěÚ Svitavy, odbor ŽP byl obeslán.

**b) Vyjádření z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky v platném znění.**

Bez připomínek - předmětem řízení není objekt nebo zařízení podléhající tomuto zákonu.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Ing. Tomáš Sigl):

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, (zvláště chráněná území-přírodní rezervace a přírodní památky, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin –kategorie ohrožené, regionální územní systém ekologické stability, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, přírodní parky), **nemáme k předloženému návrhu ÚPO Opatovec připomínek.**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění (dále jen zákon) **nemáme k předloženému záměru připomínky.**

Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán teprve po upřesnění návrhu územního plánu, jeho vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení provést podle přílohy č. 3 Vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu.

**Vyhodnocení:** . O souhlas podle § 5 z.č.334/1992 Sb. bylo požádáno samostatně pořizovatelem a **souhlas byl vydán dne 10.9. 2008 č.j. KrÚ 40122 / 2008 / OŽPZ / Bo.**

Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření Ing.Klapková)

Vzhledem k tomu, že podle textové části Odůvodnění- kapitoly č.8.2." vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa „ předpokládáný záměr nepředpokládá dotčení – zábor pozemků k plnění funkcí lesa, z hlediska krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb., **nemáme k návrhu územního plánu připomínek.**

Orgán ochrany ovzduší, Orgán státní správy rybářství, Orgán státní správy myslivosti: **bez připomínek**

**Stanovisko č.4:** Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR odbor surovinové politiky

- bez připomínek

**Stanovisko č.5:** Ministerstvo životního prostředí ČR pracoviště Hradec Králové

Ve svodném území **nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin nebylo zde stanoveno CHLÚ.**

**Stanovisko č.6:** Městský úřad Svitavy odbor životního prostředí

Vodoprávní úřad, orgán ochrany lesa, odpadové hospodářství, ochrana ovzduší : **bez připomínek**

Ochrana ZPF: nutnost zachování funkčnosti stávajících melioračních zařízení

Ochrana přírody a krajiny: k umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz je třeba před jejich realizací požádat o vydání závazného stanoviska ve smyslu § 12 zák. čís. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, přísl. orgánem je MěÚ Svitavy.

**Vyhodnocení:** stávající meliorační zařízení budou zachována. Stanovisko ochrany přírody a krajiny se týká územního řízení a stavebního řízení.

Stanovisko č.7: Obvodní báňský úřad Trutnov  
- **bez připomínek**

Stanovisko č.8: Státní energetická inspekce Pardubice  
- **není v rozporu s námi**

Stanovisko č.9: Státní úřad pro jadernou bezpečnost regionální centrum Hradec Králové  
Sdělujeme, že připomínky SÚJB Vám byly předány dopisem č.j.42218/2006 ze dne 19.6.2006 a dále dopisem č.j. 6458/2007 ze dne 28.2.2007 a dále dopisem č.j.SÚBJ/OHČPZ/6862/2008 ze dne 18.3.2008. Za předpokladu jejich respektování **nemáme připomínek**.

**Vyhodnocení:** akceptujeme – v těchto stanoviscích nemají k výše uvedenému záměru připomínky pouze ve stanovisku č.j. 42218/2006, ze dne 19.6.2006 ( k návrhu zadání ÚPO) je požadavek respektování zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření ( atomový zákon) ve znění pozdějších předpisů a předpisů prováděcích, zejména vyhl. č. 307/2002 Sb., ve znění vyhl. č. 499/2005 Sb., o radiační ochraně-což je nutno respektovat v rámci územního a stavebního řízení.

Stanovisko č.10: Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje ( č.j: KrÚ22753/2008 OSRK OUP)

Návrh územního plánu **je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR** schválenou usnesením vlády ČR č. 561 dne 17.5.2006. a dále **je v souladu se schváleným územním plánem velkého územního celku Pardubického kraje, respektive byla zajištěna koordinace využívání území** ( zejména s ohledem na širší vztahy). Krajský úřad Pardubického kraje odbor strategického rozvoje s předloženým návrhem Územního plánu Opatovec **souhlasí**.

Stanovisko č.11: Ministerstvo zemědělství, pozemkový úřad Svitavy, Milady Horákové 10, Svitavy:  
-**bez připomínek**, v návrhu zachovat přístup k zemědělsky obdělávaným pozemkům.

**Vyhodnocení:** v návrhu ÚP je zachován přístup zemědělsky obdělávaným pozemkům

Stanovisko č.12: Centrum dopravního výzkumu, Praha z pověření Ministerstva dopravy ČR  
Do doby technického prověření možnosti vedení R 35 v tzv. modré variantě požadujeme ponechat v návrhu koridor R 35 v šíři upravené podle pokynů pro zpracování návrhu ÚP ( tzn. pro červenou i modrou variantu trasy) a zajistit jeho územní ochranu.

**Vyhodnocení:** v upraveném návrhu je respektováno

Stanovisko č.13: Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice ( č.j.: 4203-ÚP/2008-1420 k říz. ÚP)

Pro projednání „Návrhu ÚPO Opatovec“ i nadále platí stanovisko VUSS Pardubice pod č.j.1014-ÚP/2007-1420 ze dne 26.2.2007.

Řešeným územím prochází zájmová území AČR dle zák. č. 183/2006 Sb., § 175.Průběh a rozsah těchto zájmových území Vám byl poskytnut v rámci předání údajů o území pro zpracování ÚAP v prosinci 2007.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letiště zahrnuté do jevu 102, viz pasport č. 200/2007. Vydání závazného stanoviska podléhá výstavba vyjmenovaná v části VYMEZENÁ ÚZEMÍ- celé správní území.Ochranné pásmo letiště a radiolokačního prostředku se za vymezené území v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska podléhá veškerá nadzemní výstavba.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Souhlas s ÚPP a ÚPD je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni ÚP nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy AČR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat PD k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání AČR, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

**Vyhodnocení:** akceptujeme, v čistopise bude respektováno, není uvažováno s lokalitou pro výstavbu VE.

Stanovisko č.14: Městský úřad Svitavy, odbor dopravy:

-**nemá námitek**

Stanovisko č.15: Městský úřad Litomyšl, odbor kultury a cestovního ruchu, oddělení stát. památkové péče:

-**bez připomínek**

Ostatní dotčené orgány, které ve stanovené lhůtě stanoviska neuplatnily:

- Krajská veterinární správa Pardubice, Husova 1747, 530 03 Pardubice
- Krajský úřad Pardubického kraje odbor dopravy a silničního hospodářství

Ostatní subjekty:

- Správa železniční dopravní cesty a.s., Dlážděná 1003/77, 110 00 Praha; Úřad pro civilní letectví ČR, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6; Český telekomunikační úřad, Velké náměstí 1, 500 03 Hradec Králové:

**- bez připomínek**

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4: Do doby technického prověření možnosti vedení R 35 v tzv. modré variantě požadujeme ponechat v návrhu koridor R 35 v širší upravené podle pokynů pro zpracování návrhu ÚP ( tzn. pro červenou i modrou variantu trasy) zajistit jeho územní ochranu.

**Vyhodnocení:** je respektováno v upraveném návrhu ÚP

- České dráhy a.s, Generální ředitelství, odbor nemovitostních projektů, nábreží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1: OP tratě č.260 je dotč. návrhem lokalit Z9, Z 40 a Z 41. Jakákoliv stavební činnost v OP je možná se souhlasem Drážního úřadu.

**Vyhodnocení:** vzato na vědomí, týká se územního a stavebního řízení

- ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, Děčín ( stanovisko k říz ÚP): **bez připomínek**, pouze upozornění na povinnost resp. stávající energetická zařízení včetně ochranných pásem.

**Vyhodnocení:** vzato na vědomí

**3. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP:**

- Připomínky sousedních obcí

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 22.8.2008 mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Žádná ze sousedních obcí připomínku neuplatnila

- Připomínky veřejnosti

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 22.8.2008 mohl každý z řad veřejnosti uplatnit své připomínky.


Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné připomínky.

**Poučení**

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

  
Martin Smetana  
starosta obce



  
Hana Telecká  
místostarostka obce

**Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

- Příloha č.1: Textová část návrhu - A.I.
- Příloha č.2: Grafická část návrhu - B.I.
- Příloha č.3: Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem – A.II.
- Příloha č.4: Grafická část odůvodnění zpracovaná projektantem – B.II.